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**Celkové zhodnocení práce a případné otázky pro diskusi (případně na další samostatný list):**

Autor zvolil téma, které je v současné době hodně diskutované. I v praxi softwarového vývoje se objevuje množství požadavků na tvorbu produktů na bázi sociálních sítí. Povědomí zadavatelů o tom, co si pod tímto představí je mnohdy nejasné a i proto je práce svým vymezením a obsahem velmi přínosná. Kategorizace je vhodně zvolena, ze zkušeností bych ovšem doporučil kategorii "platforma" doplnit o informaci, má-li webová verze sociální sítě i responzivní design, tedy vzhled upravený zobrazení na mobilních zařízeních. Autor zcela správně poukazuje na vzrůstající počet přístupů přes mobilní zařízení, ale nereflkueuje na trend v přístupech přes webový prohlížeč prostřednictvím mobilního zařízení nebo ho spíše dostatečně neakcentuje (v závěru u služby Confluence). Okrajový nedostatek práce pak spojuji v drobnějších jazykových nedostatečnostech a na některých místech se objevují terminologické nekonzistentnosti, které ale nedosahuje nijak výrazných rozměrů. Očekuji poukaz na fakt, že sociální sítě jako pojem i jako faktický jev mají původ v sociologii a sociálních vztazích a nejde, ačkoli to mnozí nemusí uvědomovat, o nový trend vzniklý v prostředí Internetu.
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